

Анализ результативности реализации дополнительной общеобразовательной программы по декоративно-прикладному искусству «Волшебное лукошко»

С сентября 2018 г. по настоящее время 2021 г. обучающиеся успешно осваивают образовательную программу по критериям результативности предусмотренным дополнительной общеобразовательной программой «Волшебное лукошко».

Пути достижения результатов, задачи, которые успешно решаются, отображены в образовательной программе декоративно-прикладного творчества художественной направленности со сроком реализации 4 года (возраст 6-11 лет)

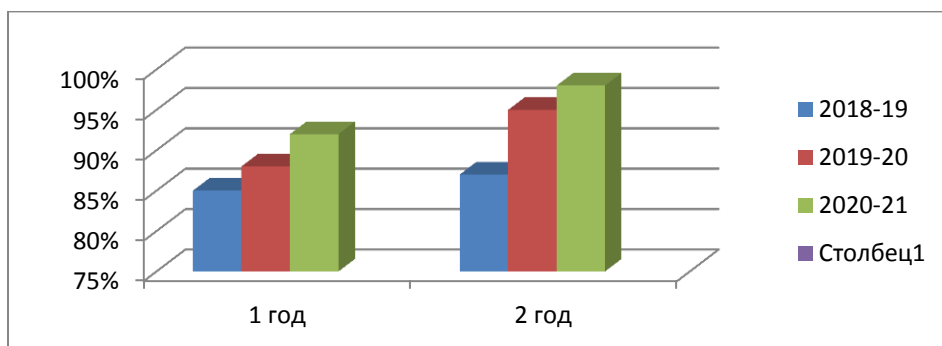
В течение учебного года ведётся систематическое отслеживание результатов работы как всего учреждения, так и объединения в частности.

На основании результатов диагностики, проводимых педагогом совместно с педагогом-психологом в начале и конце учебного года, срезом полученных личностных результатов обучающихся по критериям результативности, разработанным в картах личностного роста учащихся студии «Волшебное лукошко» на основании программных требований материалов и анализа диагностических исследований по освоению образовательной программы отзывов родителей и справки о результатах внутреннего мониторинга достижений обучающихся выявились следующие результаты за межаттестационный период: доля обучающихся, достигших прогнозируемых результатов в реализации образовательной программы составляет в среднем на начало года 85 %, что подтверждается приведенными таблицами и диаграммами.

Таблица 1. Уровень личностных результатов обучающихся (в %) на начало года.

Показатель	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
	1 год	2 год	1 год	2 год	1 год	2 год
Уровень результативности учащихся на начало года по годам	85%	Дети обучаются первый год	88%	95%	92 %	98 %

Диаграмма уровня личностных результатов обучающихся на начало года за межаттестационный период



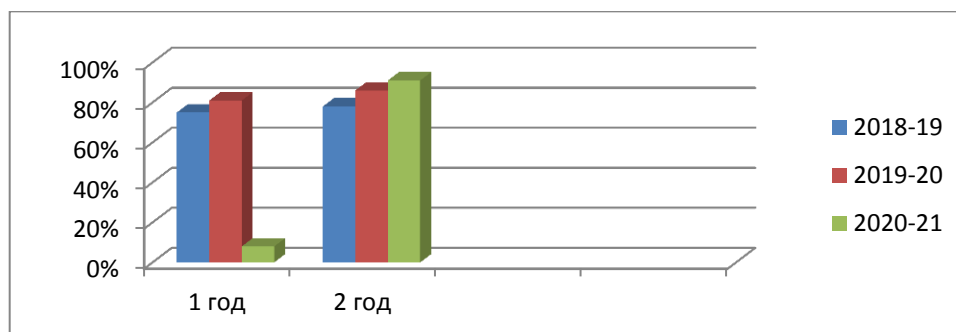
Таким образом, личные результаты обучающихся имеют стойкую тенденцию к дальнейшему росту.

Уровень личных результатов обучающихся на конец года за межаттестационный период выражен нижеприведенной таблицей и диаграммой.

Таблица 2. Уровень личных результатов обучающихся (в %) в объединении на конец года:

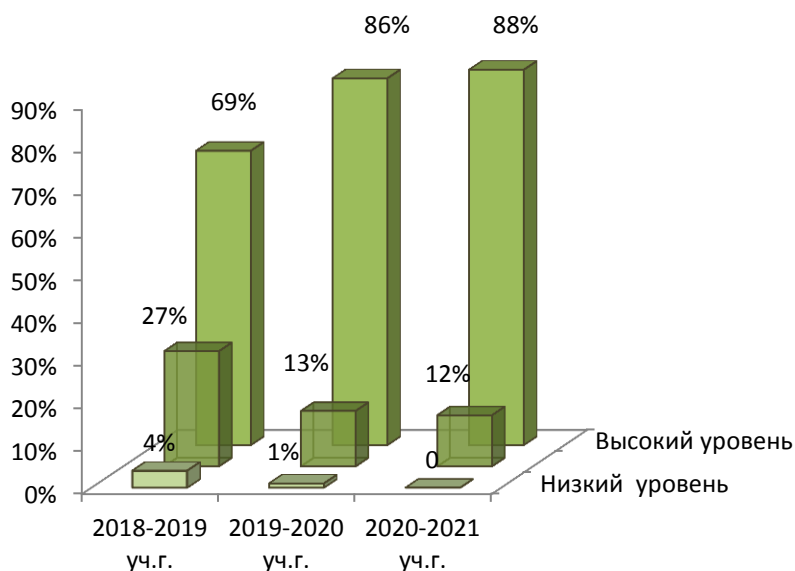
Показатель	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
	1 год	2 год	1 год	2 год	1 год	2 год
Уровень результативности учащихся на начало года по годам	75%	78%	81%	86%	85%	98%

Диаграмма уровня личных результатов обучающихся на конец года за межаттестационный период



Таким образом, благодаря анализу диагностических карт, отражающих личные результаты обучающихся за 2018-2021 уч.г. межаттестационного периода, отзывам детей, родителей, диагностике психолога был показан высокий уровень личных результатов обучающихся. В частности, выявлено преобладание контингента детей с высоким уровнем заинтересованности в обученности основам архитектурного моделирования.

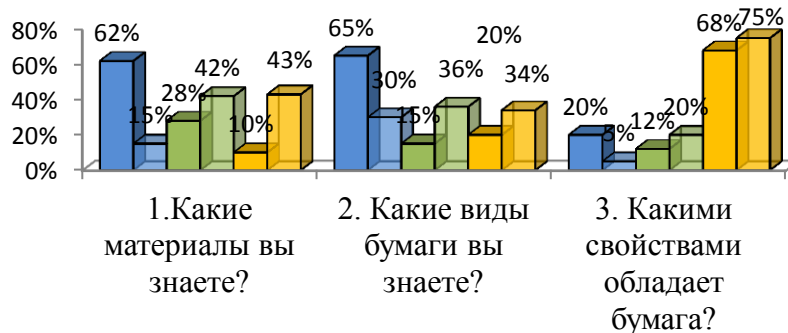
**Результаты диагностики определения учебной мотивации школьников студии
«Волшебное лукошко»
(модифицированная методика Н.Ц.Бадмаевой на основе методики изучения
мотивационной сферы учащихся М.В.Матюхиной)**



По результатам проведенной диагностики учебной мотивации выявлено:

1. Уровень высокой учебной мотивации учащихся студии «Волшебное лукошко» постоянно растет и за время обучения увеличивается с 69% до 88%, рост составил 17%.
2. Уровень средней мотивации снизился на 15% за счет увеличения высокого уровня мотивации.
3. Обучающихся с низким уровнем мотивации в студии «Волшебное лукошко» не выявлено.

Уровень усвоения учебного материал обучающихся 1 года обучения (дети 6-8 лет)



Входящая диагностика: ■ низкий уровень ■ базовый уровень ■ повышенный
 Исходящая диагностика: ■ низкий уровень ■ базовый уровень ■ повышенный

ВЕДОМОСТЬ
результатов проведения промежуточной аттестации

в объединении «Волшебное лукошко»
студия «Волшебное лукошко» первого года обучения
за 1 полугодие
за 2019-2020 учебный год
педагог Федотова Татьяна Ивановна

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Вопросы и задания		оценка
		теоретические	практические	
1.	Зайцева Дарья	способы	изготовления	4
2.	Стещенко Дмитрий	составления	поделок из	5
3.	Шепилова Виктория	несложного	соленого	4
4.	Патрина Укатерина	орнамента в	теста	4
5.	Глюз Анна	полосе,		5
6.	Глюз Лука	квадрате, круге	Аппликация из бумаги	4
7.	Титов Александр			5
8.	Чье Дарья			4
9.	Калиш Александр		Объемная аппликация	5
10.	Жиркова Таисия			4
11.	Леончикова Соня			4
12.	Шилов Иван			5
13.	Криковецкий Иван			
14.				
15.				

Всего по списку 13 учащихся
Выполнили работу 12 учащихся
Отсутствовали 2 (больничный лист) (причина)
Подпись педагога Рж
Подпись заместителя директора по УВР Ж
Дата проведения 24.12.2019г.

ВЕДОМОСТЬ
результатов проведения промежуточной аттестации

в объединении _____ «**Волшебное лукошко**» _____
студия «Волшебное лукошко» ___ **первого** года обучения
за 2 полугодие _____
за **2019- 2020** учебный год
педагог _____ Федотова Татьяна Ивановна _____

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Вопросы и задания		оценка
		теоретические	практические	
1.	Зайцева Дарья	способы	изготовления	5
2.	Стещенко Дмитрий	составления	поделок из	5
3.	Шепилова Виктория	несложного	соленого	4
4.	Патрина Укатерина	орнамента в	теста	5
5.	Глюз Анна	полосе,		5
6.	Глюз Лука	квадрате, круге	Аппликация	5
7.	Титов Александр		из бумаги	4
8.	Чье Дарья			5
9.	Калиш Александр		Объемная	4
10.	Жиркова Таисия		аппликация	5
11.	Леончикова Соня			5
12.	Шилов Иван			5
13.	Криковецкий Иван			5
14.				
15.				

Всего по списку _____ 13 _____ учащихся

Выполнили работу _____ 12 _____ учащихся

Отсутствовали _____ » _____ (причина)

Подпись педагога _____

Подпись заместителя директора по УВР _____

Дата проведения _____ 25.05.2020г. _____

ВЕДОМОСТЬ
результатов проведения промежуточной аттестации

в объединении _____ «**Волшебное лукошко**» _____
студия «Волшебное лукошко» _____ **первого** года обучения
за **1** полугодие _____
за **2020- 2021** учебный год
педагог _____ Федотова Татьяна Ивановна _____

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Вопросы и задания		оценка	
		теоретические	практические		
1.	Косых Дарьяна	Правила поведения в студии, ТБ	изготовления	4	
2.	Шутова Кира		поделок из	4	
3.	Марунов Владимир		соленого	5	
4.	Шпирюк Лиза	Технология изготовления поделок из соленого теста	теста	5	
5.	Глотова Вероника		5		
6.	Гаученова Виктория		Аппликация	5	
7.	Хансулян Сабрина		из бумаги	4	
8.	Екимова Анна		5		
9.	Волохова Арина		Объемная	5	
10.	Анищенко Карина		аппликация	5	
11.	Врищ Мария		5		
12.	Марченко Дарья		5		
13.	Марченко Вероника		5		
14.	Кролевец Валерия		4		
15.	Чурбакова Дарья		4		

Всего по списку _____ 15 _____ учащихся
Выполняли работу _____ 12 _____ учащихся
Отсутствовали _____ 3 (больничный лист) _____ (причина)
Подпись педагога _____
Подпись заместителя директора по УВР _____
Дата проведения _____ 22.12.2020 г. _____

ВЕДОМОСТЬ
результатов проведения промежуточной аттестации

в объединении _____ «**Волшебное лукошко**» _____
студия «Волшебное лукошко» _____ **второго** года обучения
за **1** полугодие _____
за **2020-2021** учебный год
педагог _____ Федотова Татьяна Ивановна _____

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Вопросы и задания		оценка
		теоретические	практические	
1.	Зайцева Дарья	способы	технологии	5
2.	Стешенко Дмитрий	составления	изготовления	5
3.	Шепилова Виктория	несложного	изделий	4
4.	Патрина Укатерина	орнамента в	игрушек в	4
5.	Глюз Анна	полосе,	технике	5
6.	Глюз Лука	квадрате, круге	«пэчворк»	5
7.	Титов Александр			5
8.	Чье Дарья		технику	5
9.	Калиш Александр		изготовления	4
10.	Жиркова Таисия		панно и	5
11.	Леончикова Соня		объемных	4
12.	Шилов Иван		украшений	5
13.	Криковецкий Иван		из пряжи	5
14.				
15.			выполнять	
			творческие	
			задания	

Всего по списку 13 _____ учащихся

Выполняли работу 12 _____ учащихся

Отсутствовали 2 (больничный лист) _____ (причина)

Подпись педагога _____

Подпись заместителя директора по УВР _____

Дата проведения 24.12.2020 г. _____

ВЕДОМОСТЬ
результатов проведения промежуточной аттестации

в объединении «Волшебное лукошко»
студия «Волшебное лукошко» **второго** года обучения
за **1** полугодие _____
за **2020-2021** учебный год
педагог Федотова Татьяна Ивановна

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Вопросы и задания		оценка
		теоретические	практические	
1.	Рогов Василий	способы	технологию	5
2.	Бондарь Юлия	составления	изготовления	5
3.	Черникова Элина	несложного	изделий	5
4.	Ушатова Ксения	орнамента в	игрушек в	5
5.	Сопин Игорь	полосе,	технике	4
6.	Орлова Клара	•квдрате, круге	«пэчворк»	5
7.	Полещук Полина			4
8.	Федотова Екатерина		технику	5
9.	Деулина Юлия		изготовления	5
10.	Вяткина Вероника		панно и	5
11.	Петрова Мария		объемных	4
12.	Латышева Ульяна		украшений	4
13.	Шевченко Арина		из пряжи	4
14.	Потапова Ксения			5
15.			выполнять	
			творческие	
			задания	

Всего по списку 14 учащихся

Выполняли работу 12 учащихся

Отсутствовали 2 (больничный лист) (причина)

Подпись педагога _____

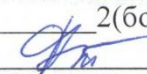
Подпись заместителя директора по УВР _____

Дата проведения 22.12.2020 г. _____

ВЕДОМОСТЬ
результатов проведения промежуточной аттестации

в объединении _____ «**Волшебное лукошко**» _____
студия «Волшебное лукошко» _____ **второго** года обучения
за **1** полугодие _____
за **2020- 2021** учебный год
педагог _____ Федотова Татьяна Ивановна _____

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Вопросы и задания		оценка
		теоретические	практические	
1.	Шамилова Агния	способы	технологию	5
2.	Усова Валерия	составления	изготовления	4
3.	Миронова София	несложного	изделий	5
4.	Баталова Полина	орнамента в	игрушек в	5
5.	Явная Полина	полосе,	технике	5
6.	Фетисова София	квадрате, круге	«пэчворк	4
7.	Самойлова Елизавета			4
8.	Орлова Татьяна		технику	5
9.	Муранцева Златислава		изготовления	5
10.	Ермакова Светлана		панно и	5
11.	Велькина Варвара		объемных	5
12.	Ершова Анастасич		украшений	4
13.	Турлак Юлия		из пряжи	5
14.	Андросова Вероника			5
15.	Сопина Регина		выполнять	5
			творческие	
			задания	

Всего по списку 15 учащихся
Выполняли работу 12 учащихся
Отсутствовали 2(больничный лист) _____ (причина)
Подпись педагога 
Подпись заместителя директора по УВР _____
Дата проведения 17.12.2020 г.

